

陕西国际商贸学院基础课部文件

基教函【2015】23号

2014—2015 学年第 2 学期

基础课部教师教学质量评价结果的通报

各室、部办：

依据陕商院教【2014】42号文件《陕西国际商贸学院教师教学质量评估方案》的要求和基础课部【2015】04号文件《关于做好专项教学评估与主要教学环节质量评价工作的通知》，我部专门召开了教学工作委员会会议，下发了专项文件，成立了领导小组，并就基础课部教师教学质量评估进行了具体的安排，提出了明确的要求。

根据相关文件的要求，本次评估的依据是期末网上学生评教、期中学生问卷评教、同行专家评估、教研室主任评估、督导和部领导评估，对基础课部的所有任课教师的教学质量进行了评估。

经基础课部教学工作委员会7月22日会议讨论，认为基础课部教师教学质量自评结果为良好等级。

请各教研室认真学习《2014—2015 学年第 2 学期基础课部教师教学质量评价报告》，总结经验，查找不足，使我部的教学质量保障与监控体系达成长效机制，使我部的教学质量稳步提升。

附：2014—2015 学年第 2 学期基础课部教师教学质量评价报告

基础课部

2015年7月22日

基础课部 2014—2015 学年第 2 学期

教师教学质量评价报告

依据陕商院教【2014】42号文件《陕西国际商贸学院教师教学质量评估方案》的要求和基础课部【2015】04号文件《关于做好专项教学评估与主要教学环节质量评价工作的通知》，我部专门召开了教学工作委员会会议，成立了相关评价工作领导小组，并就基础课部教师课堂教学质量评估进行了具体的安排，提出了明确要求。

本次评估的依据是期末网上学生评教、期中学生问卷评教、同行专家评估、教研室主任评估、督导和部领导评估，对基础课部的全体任课教师的教学质量进行了评估。评估结果显示，基础课部教师教学质量总体水平达到良好等级。现将评估情况汇总如下：

一、评估时间、对象

1. 评估时间为 2015 年 3 月至 2015 年 7 月（基础课部成立至今）
2. 评估对象为基础课部全体专职、兼职任课教师。其中大学英语教师 35 名、大学数学教师 25 名、大学物理教师 3 名，共计 63 名。

二、评价方法与组成

1. 学生评价结果：将基础课部组织的学生在本学期期中教学检查时学生问卷打分与期末教务处组织的学生网络评价的成绩取其平均分作为依据之一，此项目中的学生网上评价结果由教务处统一组织并提供。

2. 部领导、同行专家、督导及教研室主任评价：由各教研室组织同行专家听课、查阅教案、教学日历、教学大纲、听课记录及听课意见反馈卡等相关资料，依照陕商院教【2014】42号文件《陕西国际商贸学院教师教学质量评估方案》，从教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等四方面进行评估。（所有原始资料见基础课部档案室存档文件）

三、评估分数形成与结论

1. 本次评估中每一位教师的评估成绩含学生评估、同行专家评估、督导评估、教研室主任评估及部领导评估等。由于督导评估和部领导评估没有涵盖全体任课教师，所以在进行成绩合成时，所有成绩按实际评估分数个数均取算数平均值，并保留小数点以后两位。

2. 依据陕商院教【2014】42号文件《陕西国际商贸学院教师教学质量评估方案》

中第五条规定：90—100 为好、80—89 为较好、70—79 为一般、60—69 为合格、60 分以下为不合格。

四、基础课部教师课堂教学质量整体自评

依据陕商院教【2014】42号文件《陕西国际商贸学院教师教学质量评估方案》要求，从教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等四方面对基础课部所有任课教师的教学质量评估的数据进行统计分析得出：

1. 教学态度：我部任课教师的教学目标符合大纲或课程标准的要求，知识传授与能力培养培养方面要求明确、恰当、具体可行。绝大多数教师能钻研教学大纲和教材，制定了相应的教学日历和教案。**本项统计得分 22.00，该项评估为好（支撑材料见每位教师的教学评价表）。**

2. 教学内容：我部教师在教学中对各自学科的基本概念、原理讲解比较透彻，论证较严谨，重点突出，难点能够讲清。教学程序安排系统完整、层次分明；教学组织基本严密。教学中能基本体现学术性、学科思想性，注重对学生基本概念、基本知识的传授及基本能力的培养。**本项统计得分：20.43，该项评估为好（支撑材料见每位教师的教学评价表）。**

3. 教学方法：我部教师在教学中能理论联系实际，注重启发性，视学生实际情况正确而灵活地选择教法、指导学法；恰当利用各种辅助性教学手段，演示与讲解配合紧密。教师仪表整洁，遵守课堂教学礼仪和教学纪律；能用标准流利的普通话授课；板书基本规范，多媒体课件制作规范，布局合理。**本项统计得分：20.57，该项评估为好（支撑材料见每位教师的教学评价表）。**

4. 教学效果：我部教师能基本做到教与学有机配合，教师循循善诱、科学指导。课堂气氛活跃而有序，学生积极思考、学习主动。教师掌握“三基”，教学精力投入，治学严谨，既教书又育人，总体印象好。**本项统计得分：20.23，该项评估为好（支撑材料见每位教师的教学评价表）。**

综合以上四项，总分为：83.15，故基础课部教师课堂教学质量整体自评为良好。

（以上各项详细评估请参阅附表1及支撑材料）

五、存在问题与努力方向

在学校领导下，本学期基础课部在提高教学质量上做了不少的工作和努力，还存在以下几方面问题：

1. 虽然我们实施了专职教师和兼职教师的一对一联系制，也进行了落实。但在管理上还是有些薄弱。今后应加强对兼职教师的管理与沟通，确保我部的教育教学质量。

2. 青年教师提高的空间较大。今后应加大引入高职称、有良好教学经验的教师，使青年教师的成长有帮手、有导师，从而使得基础课部整体教学质量迅速提升。

3. 监控仍然有疏漏。本学期兼职教师的人数较多。尤其是兼职教师的人数多于专职教师。依靠几个督导和部领导对所有教师的课堂教学质量都监控到很难实现。对这些教师的监控主要靠学生的评分和信息搜集。有时就很难对其的课堂教学质量的评价做到全面系统。

提高教育教学质量是高等学校永恒的主题。今后，我们要把提高课堂教学质量作为基础课部的中心工作。要不断完善近期和长期的提高教学质量、改善教师授课能力的切实可行的措施，并要逐一进行落实。

下学期我校将要接受教育部专家组对我校本科教学质量的合格评估，基础课部要抓住这个契机，采取多种有效措施，积极开展“精彩一课”和加强教研室教学法研讨等活动使基础课部教师的课堂教学质量不断提升。

基础课部

2015年7月15日

附件 1:

陕西国际商贸学院基础课部教师教学质量评估总表

项目	评估内容	评估等级及分值			
		A	B	C	D
		好 25-20	较好 19-15	一般 14-10	较差 9-1
教学态度 (25)	1. 教学目标符合大纲要求和学生实际, 知识传授、能力培养、思想教育做到明确、恰当、具体可行(结合教案及教学实际运作情况评定)。2. 是否钻研教学大纲和材料; 是否制定了授课计划; 是否编写了教案。	22.00			
教学内容 (25)	3. 教学中能介绍本学科发展的最新动态, 基本概念、原理讲解透彻, 论证严谨, 突出重点, 讲清难点。 4. 教学程序安排系统完整、层次分明; 教学组织连贯有序, 衔接自然, 疏密有致。 5. 教学中能体现学术性、艺术性、学科思想性, 注意学生能力培养。	20.43			
教学方法 (25)	6. 教学中能理论联系实际, 注重启发性, 视学生情况正确而灵活地选择教法、指导学法。 7. 恰当利用各种辅助性教学手段, 演示与讲解配合紧密。 8. 教师仪表整洁, 遵守课堂教学礼仪和教学纪律; 能用标准流利的普通话授课; 板书规范, 布局合理。	20.57			
教学效果 (25)	9. 教与学有机配合, 教师循循善诱、科学指导。课堂气氛活跃而有序, 学生积极思考、学习主动。 10. 教师掌握“三基”, 教学精力投入, 治学严谨, 既教书又育人, 总体印象好。	20.23			
合计得分		83.23			